

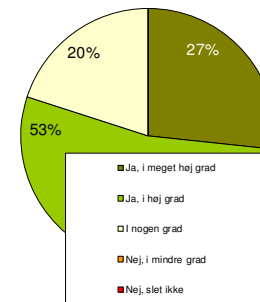


Samarbejdskommuners oplevelse af kvaliteten på de regionale, sociale tilbud. Køfoedsminde, Region Sjælland 2022

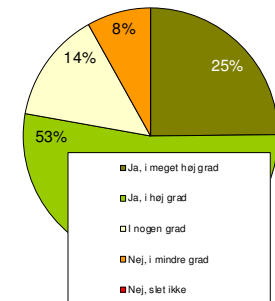
Antal svar og svarprocenter for
Køfoedsminde og Region Sjælland

	Antal borgerforløb	Antal besvarelser	Svarprocent
Køfoedsminde	17	15	88%
Region Sjælland	94	70	74%

"Er du overordnet tilfreds med samarbejdet
med tilbuddet omkring borgerens forløb?"

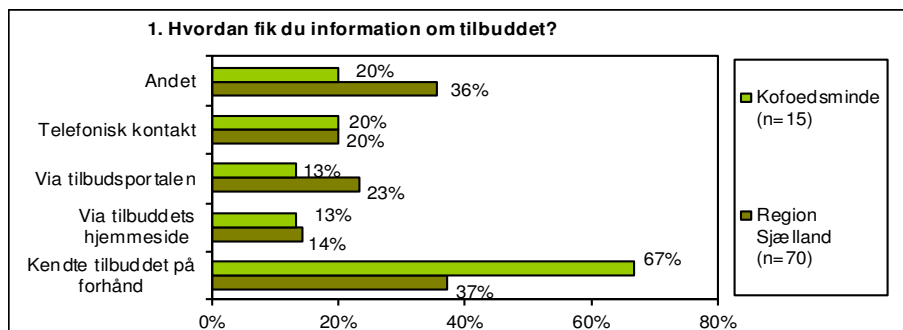


Køfoedsminde
(n=15, ved ikke=0)



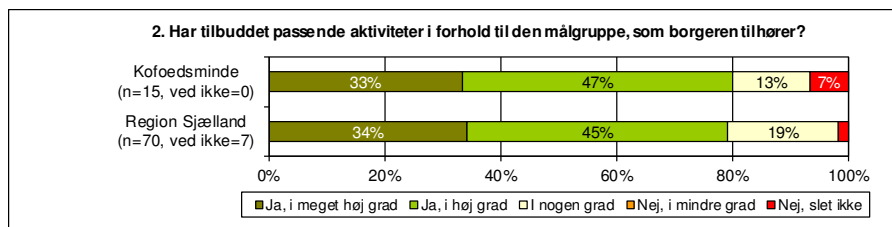
Region Sjælland
(n=70, ved ikke=5)

Denne folder indeholder resultaterne af undersøgelsen af samarbejdskommuners oplevelse af kvaliteten på de regionale, sociale tilbud gennemført i Region Sjælland i 2022. Folderen giver et hurtigt overblik over besvarelser fra sagsbehandlere med samarbejde med tilbud fra Kofoedsminde omkring specifikke borgerforløb sammenholdt med et vægtet gennemsnit for det samlede resultat for Region Sjælland. I parentes er antallet af svarpersoner angivet=n. Derudover er antal svarpersoner, der har svaret: "ved ikke" angivet. Antallet af svarpersoner er lavere for figur 4 og 6 end for de øvrige figurer, da der udelukkende indgår svar fra sagsbehandlere, der var sagsbehandlere for borgeren ved borgerens indflytning på tilbuddet. I forbindelse med spørgsmålene i spørgeskemaet har sagsbehandlerne haft mulighed for at afgive skriftelige kommentarer. Disse kommentarer fremgår under de enkelte figurer.



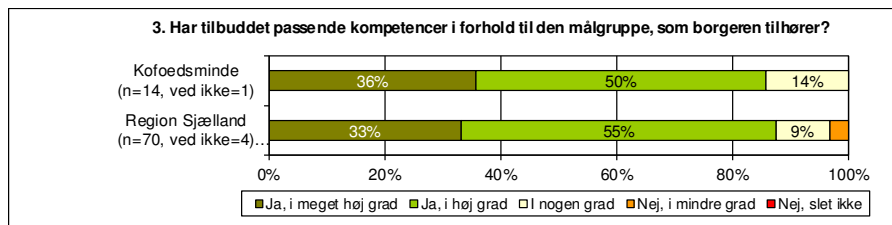
Figur 1. Kommentarer til spørgsmålet: "Hvordan fik du information om tilbuddet – kategorien "andet":

- Fra kolleger.
- Via kollega.
- Borgeren var tilflyttet.



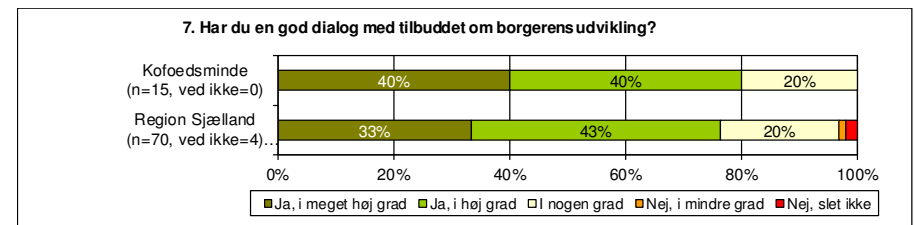
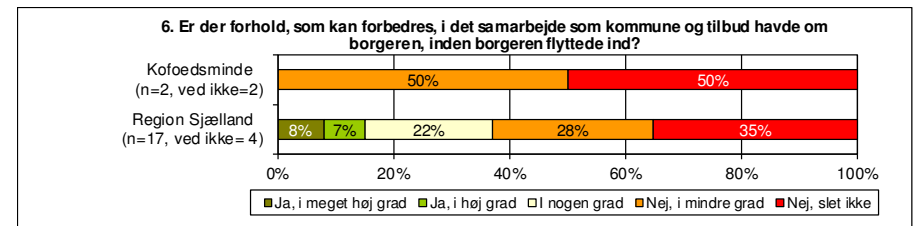
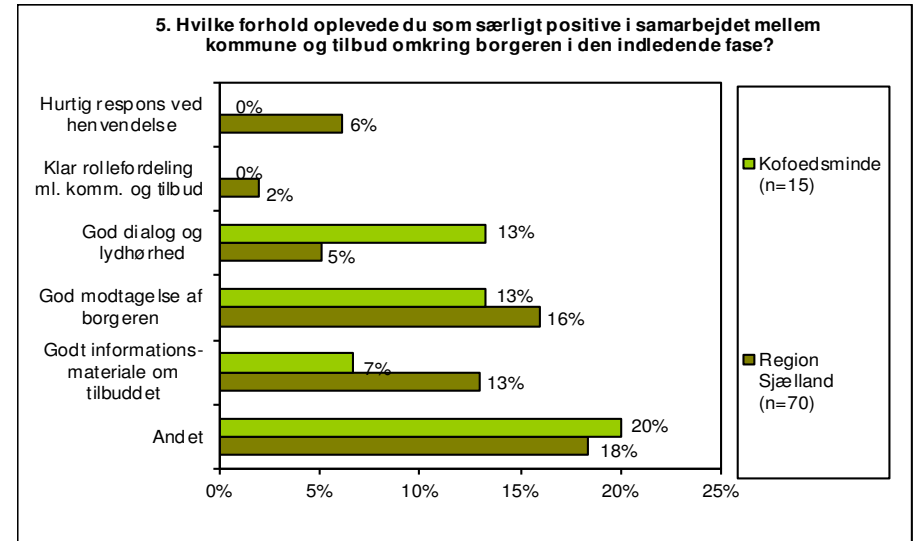
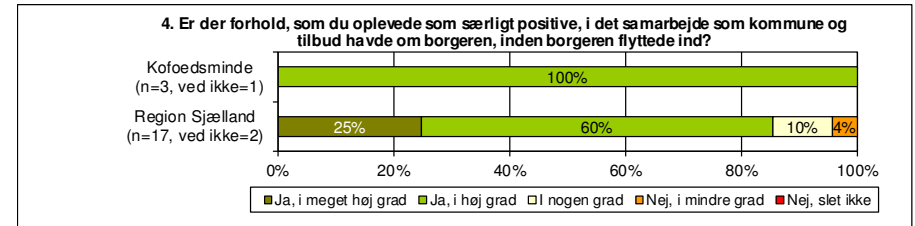
Figur 2. Kommentarer til spørgsmålet: "Har tilbuddet passende aktiviteter i forhold til den målgruppe, som borgeren tilhører?"

- De mangler et tilbud til de borgere, som ikke er i målgruppen til beskyttet beskæftigelse §103, men i stedet er i målgruppen til et aktivitets- og samværstilbud.
- Vi mangler et §104 tilbud, da ikke alle borgere er målgruppen for §103.
- Jeg oplever, at tilbuddet individuelt vurderer, hvad borgeren har brug for, og de gør en rigtig fin indsats for at give borger det.



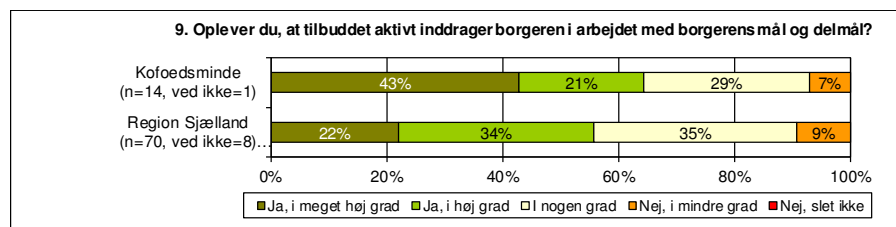
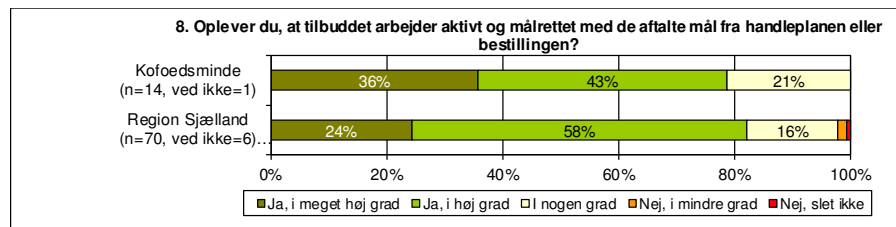
Figur 3. Kommentarer til spørgsmålet: "Har tilbuddet passende kompetencer i forhold til den målgruppe, som borgeren tilhører?"

- De kan gennemskue borgers strategier og imødekomme dem, således at borgers trivsel er bedre, og risikoen for tilbagefald i kriminalitet er meget lille lige nu. Jeg ser dem som meget kompetente.



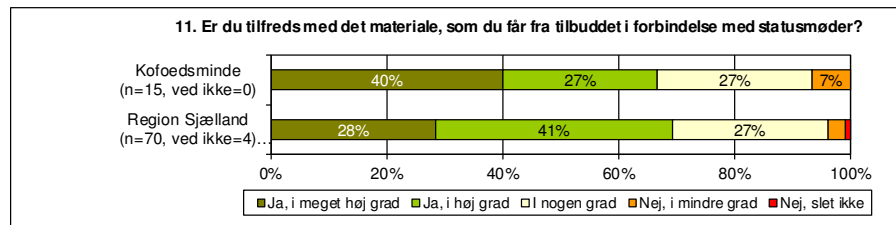
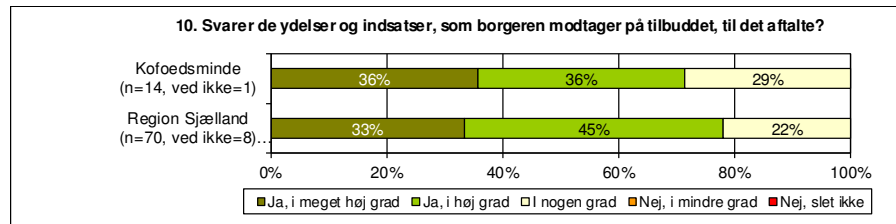
Figur 7. Kommentarer til spørgsmålet: "Har du en god dialog med tilbuddet om borgerens udvikling?"

- Jeg mangler en forståelse fra tilbuddet om kommunens manglende muligheder for indsatser. Når vi henvender os til regionstilbud, er det fordi alle andre kommunale tilbud er afprøvet.
- Vi har et fint samarbejde, og de er imødekommende og gode til at samarbejde.



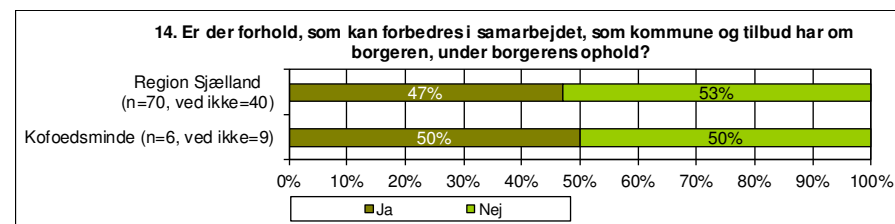
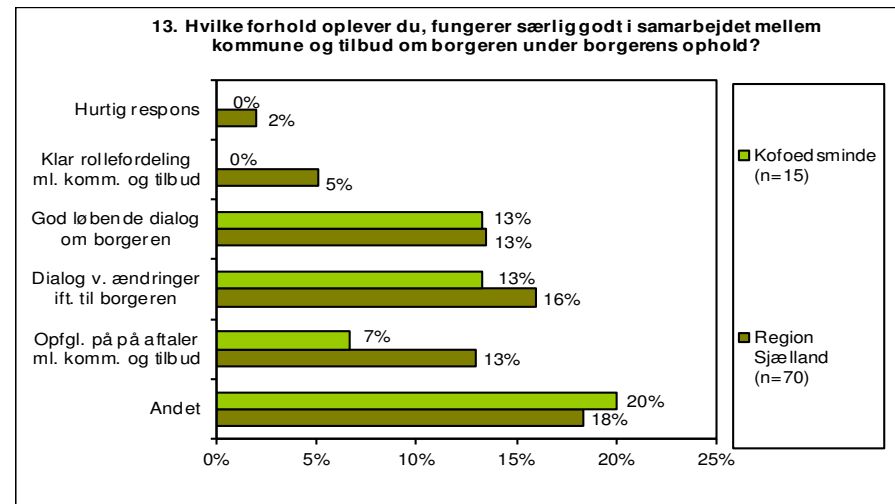
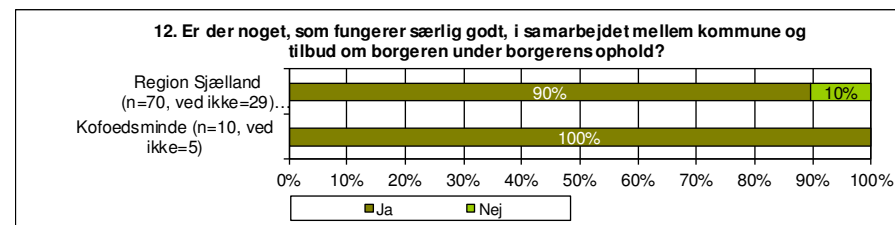
Figur 9. Kommentarer til spørgsmålet: "Oplever du, at tilbuddet aktivt inddrager borgeren i arbejdet med borgerens mål og delmål?"

- Oplever at tilbuddet opstiller urealistiske mål for borgeren.



Figur 11. Kommentarer til spørgsmålet: "Er du tilfreds med det materiale, som du får fra tilbuddet i forbindelse med statusmøder?"

- Det er grundlæggende ganske uoverskueligt og alt for langt.



Figur 14. Kommentarer til spørgsmålet: "Hvilke forhold oplever du kan forbedres i samarbejdet mellem kommune og tilbud om borgeren under borgerens ophold?"

- Eksempelvis er beskyttet beskæftigelsestilbud meget stift og ikke muligt at tilpasse til borgerens behov. Der skal ligeledes betales for fuldt tilbud, selvom borgeren kun benytter tilbuddet en gang om ugen. Der bør være flere forskellige takster.
- At der bliver mere klarhed og forståelse for hinandens handlemuligheder.
- Når der sker flytning af borger, f.eks. til en anden afdeling, at der gives besked i god tid, og at det ikke sker henover en jul, hvor der ikke er mulighed for at tale med pårørende forinden.

